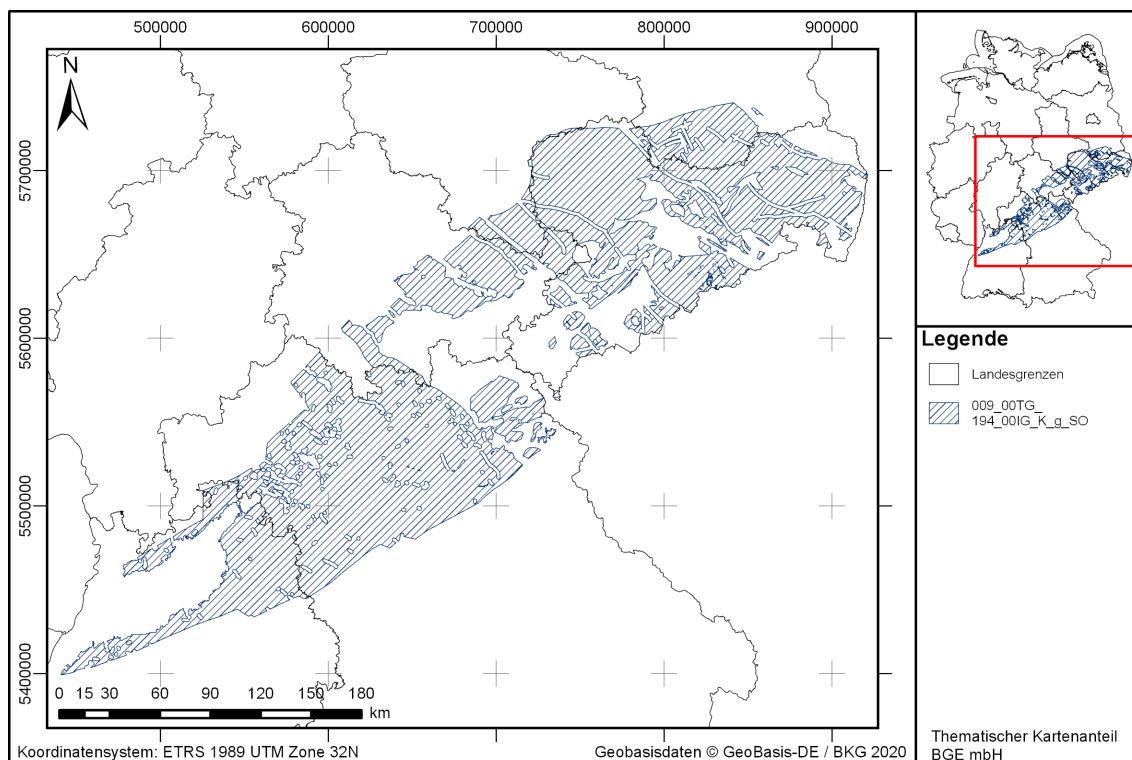


2958 **5.2 Teilgebiete im kristallinen Wirtsgestein**

2959 **5.2.1 Teilgebiet 009_00TG_194_00IG_K_g_SO**



2960

2961 *Abbildung 49: Übersichtskarte des Teilgebiets 009_00TG_194_00IG_K_g_SO*

2962 *Tabelle 25: Charakteristika des Teilgebiets 009_00TG_194_00IG_K_g_SO*

Charakteristika des Teilgebiets 009_00TG_194_00IG_K_g_SO	
IG-Kennung	194_00IG_K_g_SO
Wirtsgesteinstyp und Konfiguration	Kristallines Wirtsgestein im Grundgebirge
Geographische Verortung	Das Teilgebiet erstreckt sich von Südwesten über Baden-Württemberg, Bayern, Thüringen, Sachsen-Anhalt, dem südlichen Brandenburg und Sachsen im Nordosten von Deutschland.
Gesamtfläche	32 655 km ²
geologische Charakteristika	Das Teilgebiet befindet sich im Grundgebirge der saxothüringischen Zone und weist Mächtigkeiten zwischen 200 Metern und 1 200 Metern auf. Die Oberfläche des Teilgebiets befindet sich in einer Teufenlage von 300 Metern bis 1 300 Metern unterhalb der Geländeoberkante.

2963

2964 **Tabelle 26:** Ergebnis der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien des Teil-
2965 gebiets 009_00TG_194_00IG_K_g_SO

Geowissenschaftliche Abwägungskriterien (Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)		
<u>Ergebnis der zusammenfassenden Bewertung:</u>		<p><u>Kriterium 1:</u> Bewertung des Transportes radioaktiver Stoffe durch Grundwasserbewegungen im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 1 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 2:</u> Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper (Anlage 2 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 3:</u> Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit (Anlage 3 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 4:</u> Bewertung der langfristigen Stabilität der günstigen Verhältnisse (Anlage 4 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 5:</u> Bewertung der günstigen gebirgsmechanischen Eigenschaften (Anlage 5 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 6:</u> Bewertung der Neigung zur Bildung von Fluidwegsamkeiten (Anlage 6 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 7:</u> Bewertung der Gasbildung (Anlage 7 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 8:</u> Bewertung der Temperaturverträglichkeit (Anlage 8 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 9:</u> Bewertung des Rückhaltevermögens im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 9 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 10:</u> Bewertung der hydrochemischen Verhältnisse (Anlage 10 (zu § 24) StandAG)</p> <p><u>Kriterium 11:</u> Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge (Anlage 11 (zu § 24) StandAG)</p>
	<u>Indikator Bewertungen:</u>	
<i>günstig</i>	Kriterium 1	
<i>günstig</i>	Kriterium 2	
<i>günstig</i>	Kriterium 3	
<i>günstig</i>	Kriterium 4	
<i>günstig</i>	Kriterium 5	
<i>bedingt günstig</i>	Kriterium 6	
<i>günstig</i>	Kriterium 7	
<i>günstig</i>	Kriterium 8	
<i>nicht günstig</i>	Kriterium 9	
<i>günstig</i>	Kriterium 10	
<i>bedingt günstig</i>	Kriterium 11	
<i>günstig</i>		
<u>Begründung der zusammenfassenden Bewertung:</u>		
<p>Neun der elf Kriterien wurden nach dem Referenzdatensatz Kristallingestein (BGE 2020b) bewertet, dabei sind sieben Kriterien mit „günstig“ und zwei Kriterien mit „nicht günstig“ bewertet.</p> <p>Den gebietsspezifisch bewerteten Kriterien kommt, im Vergleich zu den Referenzdatensätzen, in der jetzigen Phase des Standortauswahlverfahrens eine besondere Bedeutung zu. Eine individuelle Bewertung für jedes identifizierte Gebiet erfolgte für das kristalline Wirtsgestein für die Kriterien 2 (Konfiguration) und 11 (Deckgebirge). Das „Kriterium zur Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper“ wurde für das vorliegende identifizierte Gebiet mit „günstig“ bewertet. Das „Kriterium zur Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge“ wurde mit „bedingt günstig“ bewertet. Diese Bewertung ergibt sich aus der bedingt günstigen Bewertung des Indikators „Keine Ausprägung</p>		

**Geowissenschaftliche Abwägungskriterien
(Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)**

struktureller Komplikationen (zum Beispiel Störungen, Scheitelgräben, Karststrukturen) im Deckgebirge, aus denen sich subrosive, hydraulische oder mechanische Beeinträchtigungen für den einschlusswirksamen Gebirgsbereich ergeben könnten“.

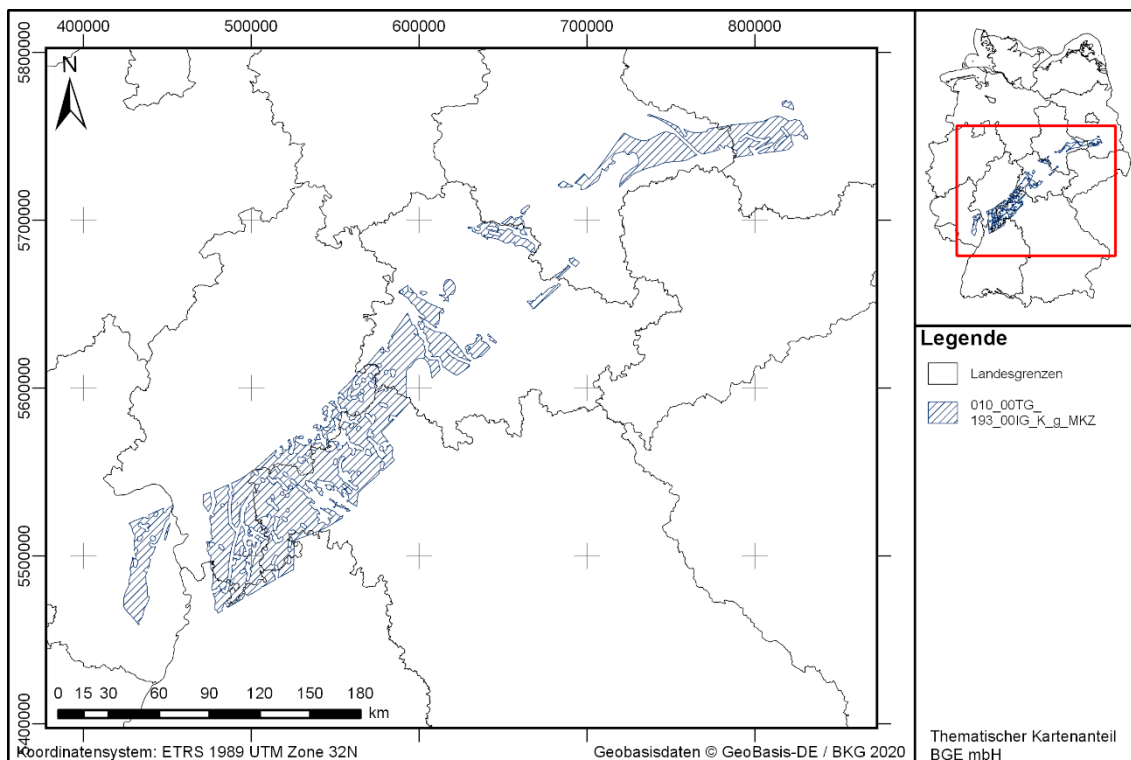
Die Fläche des identifizierten Gebiets erscheint jedoch ausreichend groß, um einen einschlusswirksamen Gebirgsbereich in einem Teilbereich des Gebiets ohne beeinträchtigende strukturelle Komplikationen im Deckgebirge zu realisieren.

Die Anwendung der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien lässt daher insgesamt eine **günstige geologische Gesamtsituation** für die sichere Endlagerung radioaktiver Abfälle erwarten.

Weitere Informationen finden sich in BGE (2020k) sowie BGE (2020b).

2966

2967 **5.2.2 Teilgebiet 010_00TG_193_00IG_K_g_MKZ**



2968

2969 **Abbildung 50:** Übersichtskarte des Teilgebiets 010_00TG_193_00IG_K_g_MKZ

2970 **Tabelle 27:** Charakteristika des Teilgebiets 010_00TG_193_00IG_K_g_MKZ

Charakteristika des Teilgebiets 010_00TG_193_00IG_K_g_MKZ	
IG-Kennung	193_00IG_K_g_MKZ
Wirtsgesteinstyp und Konfiguration	Kristallines Wirtsgestein im Grundgebirge
Geographische Verortung	Das Teilgebiet erstreckt sich von Südwesten über Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg, Bayern, Hessen nach Thüringen, Sachsen-Anhalt und Brandenburg im Nordosten von Deutschland.
Gesamtfläche	10 066 km ²
geologische Charakteristika	Das Teilgebiet befindet sich im Grundgebirge der Mitteldeutschen Kristallzone und weist Mächtigkeiten zwischen 200 Metern und 1 200 Metern auf. Die Oberfläche des Teilgebiets befindet sich in einer Teufenlage von 300 Metern bis 1 300 Metern unterhalb der Geländeoberkante.

2971

2972 **Tabelle 28:** Ergebnis der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien des Teil-
2973 gebiets 010_00TG_193_00IG_K_g_MKZ

Geowissenschaftliche Abwägungskriterien (Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)																																					
<u>Ergebnis der zusammenfassenden Bewertung:</u>																																					
	<i>Indikator Bewertungen:</i>																																				
günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 1</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 2</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 3</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 4</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 5</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 6</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 7</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 8</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">nicht günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3; text-align: center;">Kriterium 9</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Kriterium 1: Bewertung des Transportes radioaktiver Stoffe durch Grundwasserbewegungen im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 1 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 2: Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper (Anlage 2 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 3: Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit (Anlage 3 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 4: Bewertung der langfristigen Stabilität der günstigen Verhältnisse (Anlage 4 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 5: Bewertung der günstigen gebirgsmechanischen Eigenschaften (Anlage 5 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 6: Bewertung der Neigung zur Bildung von Fluidwegsamkeiten (Anlage 6 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 7: Bewertung der Gasbildung (Anlage 7 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 8: Bewertung der Temperaturverträglichkeit (Anlage 8 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 9: Bewertung des Rückhaltevermögens im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 9 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 10: Bewertung der hydrochemischen Verhältnisse (Anlage 10 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 11: Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge (Anlage 11 (zu § 24) StandAG)</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>günstig bedingt günstig weniger günstig nicht günstig nicht anwendbar </p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Begründung der zusammenfassenden Bewertung:</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Neun der elf Kriterien wurden nach dem Referenzdatensatz Kristallingestein (BGE 2020b) bewertet, dabei sind sieben Kriterien mit „günstig“ und zwei Kriterien mit „nicht günstig“ bewertet.</p> <p>Den gebietsspezifisch bewerteten Kriterien kommt, im Vergleich zu den Referenzdatensätzen, in der jetzigen Phase des Standortauswahlverfahrens eine besondere Bedeutung zu. Eine individuelle Bewertung für jedes identifizierte Gebiet erfolgte für das kristalline Wirtsgestein für die Kriterien 2 (Konfiguration) und 11 (Deckgebirge). Das „Kriterium zur Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper“ wurde für das vorliegende identifizierte Gebiet mit „günstig“ bewertet. Das „Kriterium zur Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge“ wurde mit „bedingt günstig“ bewertet. Diese Bewertung ergibt sich aus der bedingt günstigen Bewertung des Indikators „Keine Ausprägung struktureller Komplikationen (zum Beispiel Störungen, Scheitelgräben, Karststrukturen) im</p> </td> </tr> </table>	Kriterium 1		Kriterium 2		Kriterium 3		Kriterium 4		Kriterium 5		bedingt günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 6</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 7</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 8</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">nicht günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3; text-align: center;">Kriterium 9</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	Kriterium 6		Kriterium 7		Kriterium 8		nicht günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3; text-align: center;">Kriterium 9</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	Kriterium 9		Kriterium 10		bedingt günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table>	Kriterium 11		<p>Kriterium 1: Bewertung des Transportes radioaktiver Stoffe durch Grundwasserbewegungen im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 1 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 2: Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper (Anlage 2 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 3: Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit (Anlage 3 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 4: Bewertung der langfristigen Stabilität der günstigen Verhältnisse (Anlage 4 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 5: Bewertung der günstigen gebirgsmechanischen Eigenschaften (Anlage 5 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 6: Bewertung der Neigung zur Bildung von Fluidwegsamkeiten (Anlage 6 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 7: Bewertung der Gasbildung (Anlage 7 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 8: Bewertung der Temperaturverträglichkeit (Anlage 8 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 9: Bewertung des Rückhaltevermögens im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 9 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 10: Bewertung der hydrochemischen Verhältnisse (Anlage 10 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 11: Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge (Anlage 11 (zu § 24) StandAG)</p>		<p>günstig bedingt günstig weniger günstig nicht günstig nicht anwendbar </p>		<u>Begründung der zusammenfassenden Bewertung:</u>		<p>Neun der elf Kriterien wurden nach dem Referenzdatensatz Kristallingestein (BGE 2020b) bewertet, dabei sind sieben Kriterien mit „günstig“ und zwei Kriterien mit „nicht günstig“ bewertet.</p> <p>Den gebietsspezifisch bewerteten Kriterien kommt, im Vergleich zu den Referenzdatensätzen, in der jetzigen Phase des Standortauswahlverfahrens eine besondere Bedeutung zu. Eine individuelle Bewertung für jedes identifizierte Gebiet erfolgte für das kristalline Wirtsgestein für die Kriterien 2 (Konfiguration) und 11 (Deckgebirge). Das „Kriterium zur Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper“ wurde für das vorliegende identifizierte Gebiet mit „günstig“ bewertet. Das „Kriterium zur Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge“ wurde mit „bedingt günstig“ bewertet. Diese Bewertung ergibt sich aus der bedingt günstigen Bewertung des Indikators „Keine Ausprägung struktureller Komplikationen (zum Beispiel Störungen, Scheitelgräben, Karststrukturen) im</p>	
Kriterium 1																																					
Kriterium 2																																					
Kriterium 3																																					
Kriterium 4																																					
Kriterium 5																																					
bedingt günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 6</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 7</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 8</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">nicht günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3; text-align: center;">Kriterium 9</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	Kriterium 6		Kriterium 7		Kriterium 8		nicht günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3; text-align: center;">Kriterium 9</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	Kriterium 9		Kriterium 10		bedingt günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table>	Kriterium 11																					
Kriterium 6																																					
Kriterium 7																																					
Kriterium 8																																					
nicht günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #d3d3d3; text-align: center;">Kriterium 9</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90ee90; text-align: center;">Kriterium 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bedingt günstig</td> <td> <table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	Kriterium 9		Kriterium 10		bedingt günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table>	Kriterium 11																													
Kriterium 9																																					
Kriterium 10																																					
bedingt günstig	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #ffff00; text-align: center;">Kriterium 11</td> <td></td> </tr> </table>	Kriterium 11																																			
Kriterium 11																																					
<p>Kriterium 1: Bewertung des Transportes radioaktiver Stoffe durch Grundwasserbewegungen im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 1 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 2: Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper (Anlage 2 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 3: Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit (Anlage 3 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 4: Bewertung der langfristigen Stabilität der günstigen Verhältnisse (Anlage 4 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 5: Bewertung der günstigen gebirgsmechanischen Eigenschaften (Anlage 5 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 6: Bewertung der Neigung zur Bildung von Fluidwegsamkeiten (Anlage 6 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 7: Bewertung der Gasbildung (Anlage 7 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 8: Bewertung der Temperaturverträglichkeit (Anlage 8 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 9: Bewertung des Rückhaltevermögens im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 9 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 10: Bewertung der hydrochemischen Verhältnisse (Anlage 10 (zu § 24) StandAG)</p> <p>Kriterium 11: Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge (Anlage 11 (zu § 24) StandAG)</p>																																					
<p>günstig bedingt günstig weniger günstig nicht günstig nicht anwendbar </p>																																					
<u>Begründung der zusammenfassenden Bewertung:</u>																																					
<p>Neun der elf Kriterien wurden nach dem Referenzdatensatz Kristallingestein (BGE 2020b) bewertet, dabei sind sieben Kriterien mit „günstig“ und zwei Kriterien mit „nicht günstig“ bewertet.</p> <p>Den gebietsspezifisch bewerteten Kriterien kommt, im Vergleich zu den Referenzdatensätzen, in der jetzigen Phase des Standortauswahlverfahrens eine besondere Bedeutung zu. Eine individuelle Bewertung für jedes identifizierte Gebiet erfolgte für das kristalline Wirtsgestein für die Kriterien 2 (Konfiguration) und 11 (Deckgebirge). Das „Kriterium zur Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper“ wurde für das vorliegende identifizierte Gebiet mit „günstig“ bewertet. Das „Kriterium zur Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge“ wurde mit „bedingt günstig“ bewertet. Diese Bewertung ergibt sich aus der bedingt günstigen Bewertung des Indikators „Keine Ausprägung struktureller Komplikationen (zum Beispiel Störungen, Scheitelgräben, Karststrukturen) im</p>																																					

**Geowissenschaftliche Abwägungskriterien
(Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)**

Deckgebirge, aus denen sich subrosive, hydraulische oder mechanische Beeinträchtigungen für den einschlusswirksamen Gebirgsbereich ergeben könnten“.

Die Fläche des identifizierten Gebiets erscheint jedoch ausreichend groß, um einen einschlusswirksamen Gebirgsbereich in einem Teilbereich des Gebiets ohne beeinträchtigende strukturelle Komplikationen im Deckgebirge zu realisieren.

Die Anwendung der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien lässt daher insgesamt eine **günstige geologische Gesamtsituation** für die sichere Endlagerung radioaktiver Abfälle erwarten.

Weitere Informationen finden sich in BGE (2020k) sowie BGE (2020b).

2974